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**Аналитическая справка по итогам 2022-2023 учебного года.**

1. **Результаты учебного процесса**

**Задача:** повысить качество обучения в 2023 году до 50%, к 2025 - до 52%.

На начало года в школе обучалось - 732 человек. На конец 3 четверти – 727, аттестовано 638 обучающихся (1 классы без аттестации – 90 человек).

Анализ итогов успеваемости, а также качества обучения, показал следующие результаты обучения:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество учащихся | Успевают только на "5" | Успевают на "4" и "5" | Не успевают | Успеваемость, % | Качество,% |
|
| 1 кл | 89 |  |  |  |  |  |
| 2кл | 77 | 22 | 36 | 0 | 100,0 | 75,3 |
| 3кл | 66 | 14 | 30 | 0 | 100,0 | 66,7 |
| 4 кл | 96 | 18 | 42 | 0 | 100,0 | 62,5 |
| **Итого** | **239** | **54** | **108** | **0** | 100,0 | 67,8 |
| 5 кл | 60 | 6 | 27 | 0 | 100,0 | 55,0 |
| 6 кл | 58 | 5 | 21 | 0 | 100,0 | 44,8 |
| 7 кл | 71 | 5 | 23 | 2 | 97,2 | 39,4 |
| 8 кл | 85 | 3 | 20 | 2 | 97,6 | 27,1 |
| 9 кл | 80 | 0 | 18 | 1 | 98,8 | 22,5 |
| **Итого** | **354** | **19** | **109** | **5** | 98,6 | 36,2 |
| 10 | 24 | 10 | 8 | 1 | 95,8 | 75,0 |
| 11 | 17 | 1 | 10 | 0 | 100,0 | 64,7 |
| **Итого** | **41** | **11** | **18** | **1** | 97,6 | 70,7 |
| **Итого 2-11 кл.** | **634** | **84** | **235** | **6** | 99,1 | 50,3 |

Анализируя результаты можно сделать вывод о том, что наивысший результат показали 2-4, 5, 10,11 классы. По итогам четверти 84 обучающийся закончили на отлично, 235 на 4 и 5. Высокие результаты качества обучения, свыше 70 % показали 2а,2б,2г,3в и 10 классы. Самые низкие результаты: 8в, 9в, (ниже 20%).

Всего неуспевающими по итогам года являются 6 обучающийся –

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во неуспевающих | Неуспевающие обучающиеся | Предмет | Учитель |
| 7А | 2 | Абдюкаев Д. А. | геометрия | Кирюшина Е. П. |
| 7А | 2 | Зарубин Я. Н. | геометрия | Кирюшина Е. П. |
| 7А | 2 | Зарубин Я. Н. | род.яз | Кирпичева Т. Н. |
| 8В | 2 | Валитова А. А. | алгебра | Кожаева О. В. |
| 8В | 2 | Валитова А. А. | геометрия | Кожаева О. В. |
| 8В | 2 | Валитова А. А. | литер. | Байназарова Л. Х. |
| 8В | 2 | Валитова А. А. | рус.яз. | Байназарова Л. Х. |
| 8В | 2 | Дусанов С. Р. | алгебра | Кожаева О. В. |
| 8В | 2 | Дусанов С. Р. | геометрия | Кожаева О. В. |
| 9А | 1 | Герасимов Д. В. | алгебра | Мельникова И. П. |
| 9А | 1 | Герасимов Д. В. | геометрия | Мельникова И. П. |
| 10А | 1 | Егоров О. А. | информ. | Кожаева О. В. |
| 10А | 1 | Егоров О. А. | математ.(пр.) | Евдокимова О. В. |
| 10А | 1 | Егоров О. А. | род.яз | Байназарова Л. Х. |
| 10А | 1 | Егоров О. А. | рус.яз. | Байназарова Л. Х. |

1, из них обучающегося имеют по 1 двойке, 3 по 2, 2 по 4 двойки. Больше всего неудовлетворительных результатов получили по геометрии (5 двоек), алгебре (3)..

Сравнивая результаты успеваемости за года по уровням образования, можно сделать вывод о стабильной успеваемости во 2-4 классах, о повышении в 5-9 классах и максимальных результатах успеваемости по школе за 3 года 99,1%.

Сравнивая результаты качества за 2021-2022 уч.г. и 2022-2023 уч.г. по уровням образования, можно сделать вывод о стабильной повышении качества до 67,8% во 2-4 классах, о некотором повышении в 5-9 классах по сравнению с аналогичным периодом прошлого года — до 36,6%, понижении показателей среди 10-11 классов до 70,7% .

Сравнивая результаты за 3 года можно сделать вывод о повышении качества обучения:

Можно сделать вывод о росте показателя качества обучения по школе, до 50,3% (в прошлом году 49,6%).

По итогам года 36 обучающихся имели по всем четвертям и за год оценки «отлично» (абсолютные отличники), 30 - получившие итоговые оценки «5» и не более 2 оценок «4» в четверти, и еще 17, получившие более 2 отметок «4» в четверти.

Результаты успеваемости и качества обучения учителей предметников:

**Организация промежуточной аттестации.**

Согласно требованиям был составлен график промежуточной аттестации на год (размещен на сайте), согласно которому количество контрольных работ было запланировано не более 10% от общего количества часов отведенных на изучение. В основном был запланирован входной полугодовой и годовой контроль, у предметов с более чем 2-х часовой нагрузкой на изучение добавлялись тематические контрольные работы, в это же количество входили ВПР в начале и в конце учебного года, вместо входного итогового контроля.

**Вывод:** задача поставленная на этот учебный год выполнена.

**Краткосрочная задача на следующий год:** повысить качество обучения до 51%.

**Долгосрочная задача:** до 2025 года – 52%.

**Решение:** признать работу удовлетворительной, внести изменение оценочную систему обучения в соответствии с ФОП.

Принять положение о системе оцение

1. **Итоговая аттестация выпускников**

**Задача:** Повысить успеваемость на ГИА выпускников 9 и 11 классов до 100% (все выпускники должны сдавать экзамены на удовлетворительные отметки на ОГЭ и преодолеть минимальный порог на ЕГЭ).

**Итоги ГИА-11**

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 классов проходила в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования. К государственной итоговой аттестации допускались обучающиеся успешно прошедшие защиту индивидуального проекта и неимеющие задолженностей по итогам промежуточной аттестации. К экзаменам были допущены все 17 выпускника. По итогам ГИА все 17 обучающихся получили аттестаты.

Аттестаты с отличием и медаль «За особые успехи в обучении» получили:

|  |
| --- |
| 1. Амангильдин Динар Ринатович |
| 1. Копошко Дмитрий Сергеевич |
| 1. Хрипунова Кристина Сергеевна |

Результаты медалистов: все обучающиеся получившие медали, на ЕГЭ показали результаты выше 80б.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Фамилия | Русский язык | Литература | Химия | Математика профильный уровень | Математика базовый уровень | История | Физика |
| Копошко Дмитрий Алексеевич | 85 |  |  | 86 |  |  | 83 |
| Амангильдин Динар Ренатович | 89 |  |  | 80 |  |  | 100 |
| Хрипунова Кристина Сергеевна | 81 |  |  |  | 5 |  |  |

Процентное соотношение медалистов:

2020 год – 17,6%,

2021 год – 23%,

2022 год – 10,3%,

2023 год – 17,6%.

Самые высокие результаты ЕГЭ по школе получили: английский язык 76б, физика 73,3б, русский язык 69,4б., математика 68б, география 65б. По сравнению с результатами прошлого года можно выделить предметы, которые повысили показатели: физика, русский язык, математика, история.

Результаты ЕГЭ-2023 в сравнении со средним баллом по РБ и средним баллом школы за 2023 год:

Сравнивая результаты ЕГЭ по школе с результатами Республики можно выделить предметы баллы которых выше республиканских: англ. язык, физика, русский язык, математика (профильный уровень), история, география. Средний результат сопоставим с республиканским (59 баллов).

Высокобальники:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1-русский язык (учитель – Байгильдина З.Х) | 2-математика (учитель – Евдокимова И.А.) | 3-физика (учитель – Саитбаталова А.Б.) | 12-обществознание (учитель – Яковлева Е.В.) |
| Амангильдин-89 Гафарова-87 Зубкова-83 Хрипунова-81 Копошко-85 | Копошко-86 | Амангильдин-100 Копошко-83 | Гафарова - 90 |

Из 11 высокобальников района – 9 наши выпускники. В прошлом году таких учащихся было 5 человек.

Неудовлетворительные результаты в прошедшем году получили 6 обучающихся, в этом году двое: 1 по биологии, 1 по химии (Федорова Е.).

**Итоги ГИА-9**

В 2023 году экзамены по окончании 9 классов проходили по двум обязательным предметам – русскому языку и математике, двум по выбору, кроме обучающихся с ОВЗ – они сдавали 2 экзамена.

Все обучающиеся были допущены к государственной итоговой аттестации. Выпускникам 9 классов были предложены две формы прохождения государственной итоговой аттестации: - в форме основного государственного экзамена (ОГЭ); - в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ). в форме основного государственного экзамена – 74 (93,7%) в форме государственного выпускного экзамена - 5 (6,3%).

Самыми популярными предметами для сдачи в 2023году: география (48%), биология (39%), обществознание (39%), информатика (27). Сдавали экзамены по всем предметам.

Не удовлетворительные результаты получили: 29 обучающихся по математике, 5 – по русскому языку, 4 по обществознанию, 2 по информатике, 1 по химии, 1 человека по географии. Для пересдачи в осенний период остались 9 обучающихся.

Самый высокий показатель качества сдачи ОГЭ обучающиеся показали по химии (70%), географии (52,3%)

Повысили результаты по сравнению с предыдущем годом – русскому языку и географии. Появились 2 новых предмета, которые в прошлом году не сдавали.

Вывод: по итогам года все обучающиеся получили аттестаты, но одная ученица не преодолела порог по биологии и химии. У 9 обучающихся 9 классов есть второй шанс пересдать экзамен в осенний период.

**Задачи на 2023-2024 учебный год:**

**-** Повысить успеваемость на ГИА выпускников 9 и 11 классов до 100% (все выпускники должны сдавать экзамены на удовлетворительные отметки на ОГЭ и преодолеть минимальный порог на ЕГЭ).

**Решение:** для выполнения этой задачи на этот год предлагается:

- провезти детальный предметный анализ результатов экзаменов на ШМО с приглашением администрации,

- увеличить часы подготовки в 9-х классах за счет внеурочной деятельности,

- ввести в работу учителей технологию ДКУ при подготовке к экзаменам,

- проведение классных родительских собраний с анализом проблем предметников при подготовке обучающихся.

**3. Поступление выпускников в 2023 году:**

Большинство выпускников 11 класса (76,5%) поступили в высшие учебные заведения и на бюджет. География поступления: 2 в г.Санкт-Петербург, 1 в Москву, 1 в г.Екатеринбург, 7 в Г.УФА, преимущественно в УГНТУ, 5 в г.Оренбург (медицинское направление), 1 в г.Кумертау.

По сравнению с прошлым годом процент поступления в высшие учебные заведения увеличился с 66,6 до 76,5%.

В средние специальные учреждения среди 9 классов практически на том же уровне, после осеннего периода ГИА процент поменяется.

1. **Предпрофильная и профильная подготовка.**

2 профиля: физико-математический и химико-биологический в 11 классе, теже 2 профиля и социально-гуманитарный профиль. Для их организации были разработаны отдельные планы и предусмотрены курсы в рамках внеурочной деятельности.В 9 классах были предусмотрены курсы предпрофильной подготовки по математике и русскому языку, за счет внеурочной деятельности были выделены часы на подготовку по географии, биологии, химии и физике.

1. **Организация групп, состоящих из подвозных детей.**

Были организованы 2 группы: для начальных и старших классов.

1. **Экспериментальная и исследовательская работа обучающихся.**

Была организована защита индивидуальных проектов в 10, 11 классах. Обучающиеся были распределены на 3 дня защиты. На защиту представлены 21 работа в 10 классе и 9 работ в 11 классе.

1. **Функциональная грамотность.**

В стандартах второго поколения отсутствуют упоминания о функциональной грамотности. А в новых образовательных стандартах понятие появляется в третьем разделе, который характеризует требования к условиям реализации программы НОО и ООО. Так, чтобы реализовать основные образовательные программы, школам необходимо создать условия, которые обеспечат формирование функциональной грамотности учеников ([п. 34.2](https://e.zamdirobr.ru/npd-doc?npmid=99&npid=578319528&anchor=XA00MA02N0#XA00MA02N0) ФГОС-2021 НОО, [п. 35.2](https://e.zamdirobr.ru/npd-doc?npmid=99&npid=578319502&anchor=XA00MBI2ND#XA00MBI2ND) ФГОС-2021 ООО). Еще термин встречается в новых стандартах в неявном виде в качестве результата системно-деятельностного подхода ([п. 5](https://e.zamdirobr.ru/npd-doc?npmid=99&npid=578319528&anchor=XA00M2U2M0#XA00M2U2M0) ФГОС-2021 НОО, [п. 4](https://e.zamdirobr.ru/npd-doc?npmid=99&npid=578319502&anchor=XA00M3A2MS#XA00M3A2MS) ФГОС-2021 ООО). Такой подход обеспечивает развитие личности школьника и освоение им знаний. Это позволит ученику функционировать в современном обществе и обучаться в течение жизни.

Образовательные стандарты третьего поколения рассматривают функциональную грамотность как способность решать различные жизненные ситуации. Развивают функциональную грамотность предметные, метапредметные и универсальные способы деятельности, которые формирует школа. Все способы деятельности подразумевают, что ученики овладеют ключевыми компетенциями, которые позволят получить дальнейшее образование и ориентироваться в мире профессий.

ФГОС-2021 подразумевает, что человек развивает функциональную грамотность в течение всей жизни. А чтобы сформировать у школьников функциональную грамотность, педагогам следует работать с каждым ее компонентом. Всего функциональная грамотность включает 6 компонентов:

1.Читательская грамотность

2. Математическая грамотность

3. Естественнонаучная грамотность

4. Финансовая грамотность

5. Глобальные компетенции

6. Креативное мышление

В 2022-2023 учебном году был разработан план мониторинга функциональной грамотности в 1-9 классах. Формирование компетенций функциональной грамотности является необходимым условием обучения как в рамках учебного плана, так и воспитательной работы. Несмотря на это в каждом классе были выделены от 1 до 2 часов внеурочной деятельности на формирование функциональной грамотности.

В течение года проводились **3 республиканские диагностики** по оценке формирования функциональной грамотности.

В вариантах диагностики использовались следующие типы заданий:

 с выбором одного верного ответа

 с выбором нескольких верных ответов

 с кратким ответом (в виде текста (букв, слов, цифр))

 на установление соответствия

 на установление последовательности

13.12.2023 г. Республиканская диагностика в 9 классах по проверке **математической грамотности**. Проводилась в онлайн режиме, через гугл-форму в 4-х классах.

Основа организации оценки математической грамотности включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;

- содержание математического образования, которое используется в заданиях;

- мыслительная деятельность (компетентностная область), необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для её решения.

Средний балл по школе ставил 4 балла. 3 обучающихся получили повышенный результат, 21 средний, 38 низкий, 6 – недостаточный.

26.01.2023 Республиканская диагностика в 5 классах по **читательской грамотности**. Участвовали 5а,5б,5в классы, всего 50 обучающихся.

В проводимом мониторинге функциональной грамотности читательская грамотность понимается так же, как и в исследовании PISA: как «способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни»2.

Основа организации оценки читательской грамотности включает три структурных компонента:

- содержательная область;

- мыслительная деятельность (компетентностная область);

- контекст, в котором представлена проблема.

Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

Средний балл по школе ставил 10,3 балла. 1 обучающийся получил повышенный результат, 26 –средний, 22 – низкий. Все обучающиеся достигли достаточный результат.

3.03.23 проводилась Республиканская диагностика в 8-х классах по оцениванию **естественно-научной грамотности**.

Объектом проверки (оценивания) являлисься отдельные умения, входящие в состав трех основных компетенций ЕГ. Основа организации оценки ЕГ включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;

- содержание естественнонаучного образования, которое используется в заданиях;

- компетентностная область, необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с естественнонаучным содержанием, необходимым для её решения.

Проводилась в онлайн режиме, во всех 4-х классах, средний бал составил 7 баллов. 13 обучающихся из 71 показали средний результат, 6 – недостаточный, остальные низкий.

Кроме этого проведены работы по математической грамотности в 7 классах на платформе РЭШ., к разделе мониторинг функциональной грамотности. Было проведено 3 работы в каждом классе. Обучающиеся показали средние результаты, к сожалению площадка работает со сбоями. Результаты проанализировали с педагогами.

По итогам диагностики следует отметить , что обучающиеся столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и низким уровнем владения компьютером.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

- учителям-предметникам разработать рекомендации по формированию навыков изучающего чтения, умений читать и понимать прочитанные тексты;

- работать с информацией, представленной в различной форме;

* использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.
* в рамках преподавания предметов «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов.

**Задачи на следующий год:**

- в программах внеурочной деятельности педагогам необходимо сделать акцент на коллективных и нетрадиционных формах занятий, а также на проектной деятельности. Например, укажите такие формы, как предметные и межпредметные конкурсы, конференции, олимпиады и викторины. Продумайть, какие мероприятия можно организовать, чтобы учесть рабочую программу воспитания. Также уделить внимание вопросам школьного самоуправления. Данные меры позволят сформировать у учеников такие компоненты функциональной грамотности, как креативное мышление и глобальные компетенции.

- повышение качества результатов республиканских диагностик в 2023-2024 учебном году.

1. **Цифровая образовательная среда.**

**Задача:** продолжить работу по внедрению в школе системы электронного образования и формирования информационной культуры учащихся и учителей.

В школе функционирует 3 компьютерный класса Два из них сформированы за счет полученного оборудования в рамках проекта «Цифровая образовательная среда». В этом году увеличилась работа с помощью онлайн-технологий: проведение устного собеседования в 9 классах, компьютерная форма проведения ВПР, республиканская диагностика функциональной грамотности. Создана школьная сеть с выходом в Интернет к сожалею не всегда стабильная. В этом году из-за внедрения в образовательные школы особой системы фильтрации, пришлось перенастраивать каждый компьютер в ручную вначале года и зимой повторно, т.к. выделенных адресов для школы было не достаточно.

Еще одно нововведение этого года внедрение в образовательный процесс площадки для проведение дистанционных занятий «Сферум». Данная площадка подразумевается как закрытое образовательное пространство для общения педагогов учеников и их родителей.

Использование в работе учителей различных систем обучения и тестирования.

1. **ВСОКО**
2. Согласно плану ВСОКО мероприятия запланированы по 3-м направлениям: качество процесса, качество результата, качество условий. Инструментом мониторинга показателей является ВШК. План ВШК в течении года выполнен на 90 процентов. Была проведена работа следующим направлениям: классно-обобщающий контроль, тематический контроль, работа с документацией